

## ПРОТОКОЛ № 3

за дейността на комисия, назначена със Заповед № РД-19-204/05.04.2016 г. на кмета на община Момчилград за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Рамково споразумение за избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 3 от ЗУТ и съставяне на технически паспорт на съществуващ строеж и обследване за енергийна ефективност на сгради в гр. Момчилград**“, открита с Решение № РД-19-131 от 23.02.2016 г. на Кмета на Община Момчилград, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00239-2016-0002 и с номер 2016/S 040-065595 в ОВ на Европейския съюз

**Днес, 04.07.2016 г. в гр. Момчилград, комисия в състав:**

**Председател:** инж. Севдалин Младенов Огнянов – с квалификация – строителен инженер

**Членове:**

1. инж. Алие Ибрахим Ибрахим - с квалификация – строителен инженер;
2. Даниела Николова Димитрова - с квалификация - правоспособен юрист, външен експерт от списъка по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП към АОП под уникален № ВЕ-156;
3. Мерал Ахмед Мехмед – с квалификация – икономист;
4. Небахат Феим Юсеин – с квалификация – икономист

се събра в изпълнение на Заповед № РД-19-204/05.04.2016г. на Кмета на община Момчилград за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Рамково споразумение за избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 3 от ЗУТ и съставяне на технически паспорт на съществуващ строеж и обследване за енергийна ефективност на сгради в гр. Момчилград**“, открита с Решение № РД-19-131 от 23.02.2016 г. на Кмета на Община Момчилград, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00239-2016-0002 и с номер 2016/S 040-065595 в ОВ на Европейския съюз.

Председателят на комисията установи, че на заседанието присъстват всички редовни членове и е налице необходимия кворум за вземане на валидни решения.

Председателят уведоми членовете на Комисията, че в изпълнение на решението на комисията, отразено в Протокол № 2, приключен на 03.06.2016г., на участниците в процедурата - **Обединение „Енергийно обновяване на сгради”** и **„ВМЛ Консулт” ЕООД** са изпратени писма с искане за представяне на подробни писмени обосновки за начина на образуване на предложенията им по показател **„Срок за изпълнение”-Ср**, които са с 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същите показател за оценка.

*Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Рамково споразумение за избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл.169, ал.1 (т. 1 - 5) и ал. 3 от ЗУТ и съставяне на технически паспорт на съществуващ строеж и обследване за енергийна ефективност на сгради в гр.Момчилград“*

На участниците е даден срок от три работни дни, считано от датата на получаване на искането да представят обосновките си. Писмата до тях са изпратени чрез куриер с обратни разписки и видно от последните, исканията за обосновки са получени от горепосочените участници на дата 16.06.2016г. Следователно срокът от 3 работни дни за представяне от участниците на писмените обосновки за предложенията си относно посочения показател изтича в края на работния ден на 21.06.2016г.

На 04.07.2016г. от деловодството на община Момчилград са предадени на комисията два броя обосновки, подадени от участниците, както следва:

✓ от участника **Обединение „Енергийно обновяване на сгради“** писмена обосновка с входящ номер № 7000-426 от 20.06.2016г.;

✓ от участника **„ВМЛ Консулт“ ЕООД** писмена обосновка с входящ номер № 7000-425 от 20.06.2016г.

Комисията след като установи, че писмените обосновки на участниците са подадени в указания срок, пристъпи към тяхното разглеждане по същество по реда на подаване на офертите.

## **I. РАЗГЛЕЖДАНЕ И АНАЛИЗ НА ПРЕДСТАВЕНИТЕ ОБОСНОВКИ ОТ УЧАСТНИЦИТЕ**

**1. Участник № 2 Обединение „Енергийно обновяване на сгради“**, с оферта вх. № 7000-270/01.04.2016г. и със съдружници в обединението: **„Българо-австрийска консултантска компания“ АД** с ЕИК 175129387 и **„Корект консултинг“ ООД** с ЕИК 130063712.

Участникът **Обединение „Енергийно обновяване на сгради“** е представил писмена обосновка относно предложението си по показател **„Срок за изпълнение“**-Ср, в която е изложил следните обстоятелства:

Участникът е заявил, че срокът за изпълнение е определен въз основа на прецизна оценка за обема и обхвата на необходимите и нормативно регламентирани дейности за технологично правилното и качествено изпълнение на предмета на обществената поръчка, както и при наличието на изключително благоприятни условия за дружеството.

Посочено е, че обединението има доказан специфичен опит в изпълнение на тези дейности по отношение на многофамилни жилищни (масивни и изградени по индустриален способ) сгради, като в табличен вид са изброени сградите, които са обследвани от отделните дружества в обединението. На база на този списък, участникът достига до извода, че срокът за изпълнение на поръчката е определен въз основа на валидирани от практиката му количествени разчети за всички необходими и налични ресурси, включително и времеви, за изпълнение на задачата при отчитане на:

- технологията на процесите, позволяваща паралелно изпълнение на редица дейности;
- действащото българско законодателство;
- специфичните особености на обследваните обекти;
- рисковете, оказващи влияние върху изпълнение на поръчката.

Участникът твърди, че е изчислил срока от 10 календарни дни за изготвяне на *Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Рамково споразумение за избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл.169, ал.1 (т. 1 - 5) и ал. 3 от ЗУТ и съставяне на технически паспорт на съществуващ строеж и обследване за енергийна ефективност на сгради в гр.Момчилград“*

обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 3 от ЗУТ и съставяне на технически паспорт на съществуващ строеж и обследване за енергийна ефективност, за сграда с РЗП 2 300м<sup>2</sup>. Участникът допълва, че за извършване на дейностите в посочения срок, разполага с достатъчен брой ключови експерти с необходимите компетентности по дейности и ако се наложи и неключови експерти.

Участникът е направил описание на последователността на изпълнение на отделните дейности по техническото и енергийно обследване, като е посочил, че дейностите ще се изпълняват успоредно и че ще започне с подготвителните дейности, използвайки времето между Решението на Възложителя за избор на Изпълнител по конкретната покана по Рамковото споразумение и подписването на Договора за извършване на дейности.

Допълнено е, че фирмите, участващи в обединението са сертифицирани по ISO 9001, което гарантира стегната и максимално оптимизирана организация на работа.

#### **Анализ на обосновката и мотиви на комисията:**

Обосноваването на предложения срок за изпълнение с други изпълнени обекти, без наличието на подробен анализ на данните, въз основа на които е направен разчета за необходимото време за конкретния обект не представлява обективно обстоятелство, свързано с оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, предложено техническо решение, наличието на изключително благоприятни условия за участника и/или икономичност при изпълнение на обществената поръчка по смисъла на чл.70, ал.2 от ЗОП, тъй като срокът за изпълнение на поръчката следва да бъде доказан и обвързан с технологични и организационни решения, а не да се определя общо и единствено по аналогия с подобни обекти. Още повече, че участникът не е представил конкретни изчисления, с които да докаже как е достигнато до посочения срок. Представените списъци с изпълнени обекти не доказват формирането на конкретното предложение от участника и не водят до безспорен извод за наличието на обективно обстоятелство по смисъла на чл.70, ал.2 от ЗОП.

Описаната последователност на изпълнение на дейностите по обследване за установяване на техническите характеристики на съществуващ строеж и по обследване за енергийна ефективност не може да бъде счтена за наличие на обстоятелство по чл.70, ал.2 от ЗОП, поради факта, че тази последователност е нормативно определена в Наредба № 5 от 28.12.2006г. на МРРБ и Наредба № Е-РД-04-1/22.01.2016г. на МЕ и МРРБ и е задължителна за спазване от всички участници в процедурата. По тази причина представената технология по никакъв начин не може да убеди комисията, че тя е приложима единствено и само по отношение на Обединение „Енергийно обновяване на сгради“, но не и спрямо останалите участници в процедурата и в този смисъл не може да обоснове по-благоприятното му предложение.

По отношение на внедрените системи за управление на качество, то същите следва да се приемат като гаранция за качествено управление на процесите и удовлетвореност на клиентите, но не могат да аргументират предложения по-кратък срок в сравнение с другите участници в конкурса по смисъла на чл.70, ал.2 от ЗОП, защото не показват причинната обвързаност между качеството на услугата и предложеното време за нейното изпълнение, тоест, че винаги една внедрена система за управление на качеството води до благоприятен срок за изпълнение.

*Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Рамково споразумение за избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл.169, ал.1 (т. 1 - 5) и ал. 3 от ЗУТ и съставяне на технически паспорт на съществуващ строеж и обследване за енергийна ефективност на сгради в гр.Момчилград“*

С оглед изложените съображения и липсата на безспорно доказано наличие на някое от обстоятелствата по чл. 70, ал. 2 от ЗОП, комисията на основание чл. 70, ал.3, пр. второ от ЗОП единодушно взе следното

## РЕШЕНИЕ:

**Не приема** писмената обосновка на участник **Обединение „Енергийно обновяване на сгради“** относно показател **„Срок за изпълнение“**-Ср, поради липса на обективни обстоятелства, които да обосноват било оригинално решение за изпълнението на обществената поръчка, било изключително благоприятни условия за участника и/или икономичност при изпълнение на обществената поръчка или техническо решение, водещи до предимство по отношение на срока за изпълнение пред останалите участници, поради което и на основание чл. 70, ал.3, пр. второ от ЗОП **предлага за отстраняване** от по-нататъшно участие в процедурата участник **Обединение „Енергийно обновяване на сгради“**, с оферта вх. № 7000-270/01.04.2016г. подадена в 09:53 часа, с адрес на обединението: гр. София 1000, район Средец, ул. „Добруджа“ № 1, офис 7, представлявано от Цветана Иванова Наньова и със съдружници в обединението: „Българо-австрийска консултантска компания“ АД с ЕИК 175129387 и „Корект консултинг“ ООД с ЕИК 130063712.

**2. Участник № 5 „ВМЛ - Консулт“ ЕООД, ЕИК 131395468** с оферта вх. № 7000-275/04.04.2016г.

Участникът „ВМЛ - Консулт“ ЕООД е представил писмена обосновка относно предложението си по показател **„Срок за изпълнение“**-Ср, в която е изложил следните обстоятелства:

Наличие на значителен обем от база данни, събрани при обследване на всички видове строителни системи и номенклатури в цялата страна.

Утвърдена практика при комуникацията със собствениците на самостоятелни обекти - изготвяне на предварителни граfiци за оглед и анкетни карти.

Посочено е, че фирмата разполага със собствени уреди, инструменти, съвременно компютърно оборудване, софтуерни програми, печатна техника и собствен транспорт.

Като обективно обстоятелство е посочено и наличието на сработен екип, притежаващ професионализъм, добра комуникативност, богат опит и мобилност. Също така фирмата разполага с допълнителни експерти, които подпомагат основните експерти за дейностите им.

### Анализ на обосновката и мотиви на комисията:

Наличието на сработен екип, притежаващ необходимите качества като професионализъм, добра комуникативност, богат опит и мобилност, както и изградена практика при комуникацията със собствениците на самостоятелни обекти, не могат да бъдат сметени за наличие на обстоятелство по чл.70, ал.2 от ЗОП, поради факта, че всеки участник в процедурата е длъжен да осигури добра комуникация и отношения, както в екипа си, така и с другите участници в процеса. Освен това, изброените фактори са неизменна част от процеса на изпълнение на дейностите от предмета на поръчката, защото произтичат от регламентирания в Наредба № 5 от 28.12.2006г. на МРРБ и Наредба № Е-РД-04-1/22.01.2016г. на МЕ и МРРБ ред за

*Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Рамково споразумение за избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл.169, ал.1 (т. 1 - 5) и ал. 3 от ЗУТ и съставяне на технически паспорт на съществуващ строеж и обследване за енергийна ефективност на сгради в гр.Момчилград“*

извършването им, както и от изискванията към лицата, които имат право да изпълняват такъв вид дейности.

Обезпечаването на дружеството с технически средства не може да бъде сметено за наличие на обстоятелство по чл.70, ал.2 от ЗОП, защото всеки участник в процедурата е длъжен да осигури на екипа си необходимото оборудване и софтуерни продукти за реализация на дейностите - предмет на обществената поръчка.

Това, че участникът притежава допълнителните експерти, които подпомагат основните експерти само по себе си не може да бъде сметено за наличие на обстоятелство по чл.70, ал.2 от ЗОП, поради това, че в представената обосновка не е изяснено, с какъв брой допълнителни експерти разполага участника, с какво точно ще помагат те и как това би съкратило предложения срок за изпълнение.

С оглед изложените съображения и липсата на безспорно доказано наличие на някое от обстоятелствата по чл. 70, ал. 2 от ЗОП, комисията на основание чл. 70, ал.3, пр. второ от ЗОП единодушно взе следното

## **РЕШЕНИЕ:**

**Не приема** писмената обосновка на участник „ВМЛ - Консулт“ ЕООД относно показател „Срок за изпълнение“-Ср, поради липса на обективни обстоятелства, които да обосноват било оригинално решение за изпълнението на обществената поръчка, било изключително благоприятни условия за участника и/или икономичност при изпълнение на обществената поръчка или техническо решение, водещи до предимство по отношение на срока за изпълнение пред останалите участници, поради което и на основание чл. 70, ал.3, пр. второ от ЗОП **предлага за отстраняване** от по-нататъшно участие в процедурата участника „ВМЛ - Консулт“ ЕООД, ЕИК 131395468 с оферта вх. № 7000-275/04.04.2016 г. подадена в 10:03 часа, със седалище и адрес на управление: гр. София 1172, район Изгрев, бул. „Драган Цанков“ № 59, вх. 6, ет. 2, ап. 6, представлявано от Владимир Лаков Петков.

## **II. ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ ПО ВСИЧКИ ПОКАЗАТЕЛИ ИЗВЪН ЦЕНАТА ПО РЕДА НА ПОДАВАНЕ НА ОФЕРТИТЕ ОТ УЧАСТНИЦИТЕ**

Допуснати до този етап на процедурата са участниците - „ЕС-Енерджи проект“ ЕООД, „Ателие Димови“ ЕООД, „ХАС-Строй“ ЕООД и ДЗЗД „Мотива Инвест консулт”.

**1. Участник № 1 „Ес – Енерджи проект“ ЕООД, ЕИК 175450795 с оферта вх. № 7000-269/01.04.2016г.**

Комисията пристъпи към оценяване на показателите от техническото предложение на участника, както следва:

### **а) Показател „Срок за изпълнение”**

Максимален брой точки по показателя -- 10 точки. Оценките по показателя се изчисляват по формулата:

*Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Рамково споразумение за избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл.169, ал.1 (т. 1 - 5) и ал. 3 от ЗУТ и съставяне на технически паспорт на съществуващ строеж и обследване за енергийна ефективност на сгради в гр. Момчилград“*

$C_p = (C_p^{\min} / C_p^i) \times 10 = \dots\dots$  брой точки, където

$C_p^{\min}$  е минималния предложен срок за изпълнение на един обект съгласно техническите предложения от всички допуснати до оценка участници;

$C_p^i$  е предложения срок за изпълнение на един обект съгласно техническото предложение на съответния участник.

В настоящия случай

$C_p^{\min} = 20$  календарни дни

$C_p^i = 25$  календарни дни

$C_p = (C_p^{\min} / C_p^i) \times 10 = (20 / 25) \times 10 = 8,00$  точки.

Участникът „Ес – Енерджи проект“ ЕООД получава по показател „Срок за изпълнение“ **8,00 точки.**

**б) Показател „Техническо предложение за изпълнение на поръчката” – Тп**  
Максимален брой точки по показателя – 50 точки.

В Техническото предложение участникът е описал всички дейности и поддейности съгласно техническата спецификация на настоящата обществена поръчка, разпределени в организационна структура, от където е видно, че същият разбира основните цели на договора. Всяка една от описаните дейности, поддейности и задачи е вменена на отделен експерт от екипа на участника. Участникът е представил ясно и обосновано разпределение на работата на членовете в екипа за изпълнение на поръчката. Предложената организация на работа съответства на характера на дейностите и предложените срокове от участника.

От представеното техническо предложение и разработеното календарно планиране личи, че участникът е отчетел възможните връзки и зависимости на описаните от него дейности, поддейности и задачи на експертния състав. Взаимозависимостите между отделните членове на екипа ясно са отразени в приложените схеми за организационните структура на предложения екип за изпълнение на работата. Представените крайни резултати от описаните дейности, поддейности и задачи са конкретно изложени и недвусмислено показват, че същият задълбочено е засегнал всеки един краен резултат от работата на екипа си.

Представеният линеен график показва всички дейности, поддейности и задачи от техническата спецификация, към настоящата обществена поръчка и представената методология на работа от участника. Изложеното разпределение на отделните задачи в текстовата част на предложението е в пълен унисон с показания експертен състав за всяка дейност и всеки експерт в календарното планиране на участника. От приложения график, в който е отразена работата по отделните дейности е видно, че при разработката му са отчетени всички нормативно определени срокове, които са съобразени с предложената последователност на дейностите към настоящата обществена поръчка.

**Въз основа на горното, Комисията установи, че в техническото предложение на участника са налице следните обстоятелства:**

*- Предложената организационна структура показва, че участникът разбира отлично задачите за изпълнението на договора, обезпечавайки всички дейности с конкретни задължения и отговорности на експертите в екипа; Създадена е адекватна организация и конкретно описани функции за изпълнение на задачите на всеки един от експертите;*

*Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Рамково споразумение за избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл.169, ал.1 (т. 1 - 5) и ал. 3 от ЗУТ и съставяне на технически паспорт на съществуващ строеж и обследване за енергийна ефективност на сгради в гр.Момчилград“*

- Налице е пълно съответствие между предложеният линеен график и предложената методология и организация на изпълнение на поръчката.

- В представения от участника график се съдържат всички набелязани в методологията дейности/поддейности и същите са съобразени с нормативно определената им последователност.

- Участникът ясно е отразил пълния състав на екипа си в представения график за работа и е налице съответствие с вменените им отговорности в предложената организация на работа.

- В предложената методология и дейностите в нея коректно са представени последователността и всички връзки и взаимозависимости между отделните дейности и съответните поддейности;

- Ясно посочени са резултатите до които ще доведе всяка от дейностите, предприемани в контекста на изпълнението на договора.

поради което, на основание възприетата от Възложителя методика за оценка, Комисията присъжда на участника **50 точки по показател „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“**.

**2. Участник № 3 „Ателие Димови“ ЕООД, ЕИК 175168034 с оферта вх. № 7000-271/01.04.2016г.**

Комисията пристъпи към оценяване на показателите от техническото предложение на участника, както следва:

**а) Показател „Срок за изпълнение“**

В настоящия случай

$Cp^{\min} = 20$  календарни дни

$Cp^i = 30$  календарни дни

$Cp = (Cp^{\min} / Cp^i) \times 10 = (20 / 30) \times 10 = 6,67$  точки.

Участникът „Ателие Димови“ ЕООД получава по показател „Срок за изпълнение“ **6,67 точки**.

**б) Показател „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ – Тп**

В техническото предложение участникът ясно е описал осъществяването на дейността „Обследване за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл.169, ал.1(т.1-5) и ал.3 от ЗУТ и съставяне на технически паспорт на съществуващ строеж, съгласно изискванията на Наредба №5 от 28.12.2006 г.“ и дейността „Обследване за енергийна ефективност на сградата“, като е разгледал подробно изпълнението им като поредица от конкретни действия, начини и похвати, данни, които участникът ще анализира. Особено внимание е обърнато на отделните части на Техническия паспорт на строеж, като за всяка част е посочено съответното съдържание и е представена примерна бланка със съдържанието на техническия паспорт. Участникът е обезпечил изпълнението на дейностите, като подробно е разписал задълженията и отговорностите на всеки един експерт, участващ в изпълнението на поръчката. Предложената организация за изпълнение на дейностите аргументирано обуславя изпълнението на целите на договора. Участникът е представил ясно и обосновано разпределение на работата на членовете в екипа за изпълнение на поръчката.

*Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Рамково споразумение за избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл.169, ал.1 (т. 1 - 5) и ал. 3 от ЗУТ и съставяне на технически паспорт на съществуващ строеж и обследване за енергийна ефективност на сгради в гр.Момчилград“*

Предложената организация на работа съответства на характера на дейностите и предложените срокове от участника.

От представеното техническо предложение и разработено планиране личи, че участникът е отчетел възможните връзки и зависимости на описаните от него дейности, поддейности и задачи на експертния състав. Похватите за работа са изчерпателно представени, като са конкретно посочени действията, които участникът ще извърши за изпълнение на съответните дейности. Взаимозависимостите между отделните специалисти, участникът ясно е отразил в описаната организационна структура на предложения екип за изпълнение на работата. Крайните резултати са недвусъзначно определени, ясно посочени и в съответствие с предложената методология.

Представеният линеен график отразява всички дейности от представената методология на работа и съответната заетост на експерти. От приложения график е видно, че при разработката му са отчетени всички нормативно определени срокове, които са съобразени с предложената последователност на дейностите към настоящата обществена поръчка. Представеният график е в съответствие с посочената ангажираност на специалистите в текстовата част на предложението, с предложената методология и организация на работа.

**Въз основа на горното, Комисията установи, че в техническото предложение на участника са налице следните обстоятелства:**

*- Предложената организационна структура показва, че участникът разбира отлично задачите за изпълнението на договора, обезпечавайки всички дейности с конкретни задължения и отговорности на експертите в екипа; Създадена е адекватна организация и конкретно описани функции за изпълнение на задачите на всеки един от експертите;*

*- Налице е пълно съответствие между предложеният линеен график и предложената методология и организация на изпълнение на поръчката.*

*- В представения от участника график се съдържат всички набелязани в методологията дейности/поддейности и същите са съобразени с нормативно определената им последователност.*

*- Участникът ясно е отразил пълния състав на екипа си в представения график за работа и е налице съответствие с вменените им отговорности в предложената организация на работа.*

*- В предложената методология и дейностите в нея коректно са представени последователността и всички връзки и взаимозависимости между отделните дейности и съответните поддейности;*

*- Ясно посочени са резултатите до които ще доведе всяка от дейностите, предприемани в контекста на изпълнението на договора.*

поради което, на основание възприетата от Възложителя методика за оценка, Комисията присъжда на участника **50 точки по показател „ Техническо предложение за изпълнение на поръчката” – Тп.**

**3. Участник № 4 „ХАС - Строй” ЕООД, ЕИК 127588582 с оферта вх. № 7000 - 272/01.04.2016г.**

Комисията пристъпи към оценяване на показателите от техническото предложение на *Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Рамково споразумение за избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл.169, ал.1 (т. 1 - 5) и ал. 3 от ЗУТ и съставяне на технически паспорт на съществуващ строеж и обследване за енергийна ефективност на сгради в гр.Момчилград“*



участника, както следва:

**а) Показател „Срок за изпълнение”**

В настоящия случай

$Cp^{\min} = 20$  календарни дни

$Cp^i = 28$  календарни дни

$Cp = (Cp^{\min} / Cp^i) \times 10 = (20 / 28) \times 10 = 7,14$  точки.

Участникът „ХАС - Строй” ЕООД получава по показател „Срок за изпълнение” **7,14 точки.**

**б) Показател „Техническо предложение за изпълнение на поръчката” – Тп**

В техническото си предложение, участникът недвусмислено е разписал обхвата и съдържанието на дейности, предмет на обществената поръчка, като е разграничил основните етапи и включените в тях поддейности, без да се ограничава единствено до тяхното просто изброяване. Към описанието им са допълнително добавени поясняващи текстове, свързани с обяснения на необходимостта от наличието им и точното им предназначение, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката и надграждане над предвидените технически спецификации и изисквания.

Участникът е предложил организация на работа, с която напълно обезпечаваше успешното изпълнение на всяка една от дейностите, предмет на поръчката, като за всеки един от експертите в екипа са разписани задълженията и отговорностите по изпълнението им.

В част „Методология за изпълнение на поръчката“ е представен подход за изпълнение на поръчката, който включва необходимите методи. Чрез предложеното описание на отделните дейности и поддейности са отчетени необходимите връзки и взаимовръзки. Участникът, в техническото си предложение, ясно е представил очакваните резултати, да които следва да доведе изпълнението на отделните дейности, поддейности и етапи.

В предложения от участника линеен график за изпълнение са представени дейностите, предмет на настоящата поръчка, като за всяка от тях са изложени отделните етапи и същите са позиционирани времево. Между дейностите, разгледани в графика и описаната методология за изпълнение е налице съответствие при съобразяване с тяхната последователност на изпълнение. В предложения график е налице описание и планиране на ресурсите за изпълнение на поръчката, като за отделните дейности и етапи е посочено кои експерти ще бъдат ангажирани.

**Въз основа на горното, Комисията установи, че в техническото предложение на участника са налице следните обстоятелства:**

*- Предложената организационна структура показва, че участникът разбира отлично задачите за изпълнението на договора, обезпечавайки всички дейности с конкретни задължения и отговорности на експертите в екипа; Създадена е адекватна организация и конкретно описани функции за изпълнение на задачите на всеки един от експертите;*

*- Налице е пълно съответствие между предложеният линеен график и предложената методология и организация на изпълнение на поръчката.*

*- В представения от участника график се съдържат всички належащи в методологията дейности/поддейности и същите са съобразени с нормативно определената им последователност.*

*Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Рамково споразумение за избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл.169, ал.1 (т. 1 - 5) и ал. 3 от ЗУТ и съставяне на технически паспорт на съществуващ строеж и обследване за енергийна ефективност на сгради в гр.Момчилград“*

- Участникът ясно е отразил пълния състав на екипа си в представения график за работа и е налице съответствие с вменените им отговорности в предложената организация на работа.

- В предложената методология и дейностите в нея коректно са представени последователността и всички връзки и взаимозависимости между отделните дейности и съответните поддейности;

- Ясно посочени са резултатите до които ще доведе всяка от дейностите, предприемани в контекста на изпълнението на договора.

поради което, на основание възприетата от Възложителя методика за оценка, Комисията присъжда на участника **50 точки по показател „Техническо предложение за изпълнение на поръчката” – Тп.**

**4. Участник № 6 ДЗЗД „Мотива Инвест консулт”, ЕИК по БУЛСТАТ 176972757 с оферта вх. № 7000-277/04.04.2016г. и със съдружници в обединението: „Инвест консулт” ЕООД, ЕИК 108682002 и „Мотива” ЕООД, ЕИК 126730630.**

Комисията пристъпи към оценяване на показателите от техническото предложение на участника, както следва:

**а) Показател „Срок за изпълнение”**

В настоящия случай

$Sr^{\min} = 20$  календарни дни

$Sr^i = 20$  календарни дни

$Sr = (Sr^{\min} / Sr^i) \times 10 = (20 / 20) \times 10 = 10,00$  точки.

Участникът ДЗЗД „Мотива Инвест консулт” получава по показател „Срок за изпълнение” **10,00 точки.**

**б) Показател „Техническо предложение за изпълнение на поръчката” – Тп**

В техническото предложение, участникът ясно е описал осъществяването на всички дейности и поддейности съгласно техническата спецификация на настоящата обществена поръчка. Участникът е обезпечил изпълнението им като е предвидил два работни екипа и подробно е разписал задълженията и отговорностите на всеки един експерт. Предложената организация за изпълнение на дейностите аргументирано обуславя изпълнението на целите на договора. Участникът е представил ясно и обосновано разпределение на работата на членовете в екипа за изпълнение на поръчката. Предложената организация на работа съответства на характера на дейностите и предложените срокове от участника.

Линейния график отразява всички дейности от представената методология на работа. Изложеното разпределение на отделните задачи в текстовата част на предложението е в съответствие с предвидения експертен състав в календарното планиране на участника. От приложения график е видно, че при разработката му са отчетени всички нормативно определени срокове, които са съобразени с предложената последователност на дейностите към настоящата обществена поръчка.

Между дейностите, застъпени в графика и предложената методология за изпълнение е налице съгласуваност, като последователността на изпълнение е представена правилно, съг-

*Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Рамково споразумение за избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл.169, ал.1 (т. 1 - 5) и ал. 3 от ЗУТ и съставяне на технически паспорт на съществуващ строеж и обследване за енергийна ефективност на сгради в гр.Момчилград“*

ласно приложимите нормативни изисквания и приетата от участника организация. В предложения график е налице планиране на човешките ресурси, ангажирани с изпълнение на поръчката, като за всяка една дейност и етап са посочени отговорните експерти.

По отношение на методология за изпълнение на поръчката е избран подход, включващ относими към спецификата на поръчката похвати и методи, което е видно и от предложените описания на отделните дейности и поддейности, при отчитане на необходимите връзки и взаимовръзки. В предложението на участника, ясно са идентифицирани очакваните резултати от изпълнението на отделните дейности, поддейности и етапи.

**Въз основа на горното, Комисията установи, че в техническото предложение на участника са налице следните обстоятелства:**

*- Предложената организационна структура показва, че участникът разбира отлично задачите за изпълнението на договора, обезпечавайки всички дейности с конкретни задължения и отговорности на експертите в екипа; Създадена е адекватна организация и конкретно описани функции за изпълнение на задачите на всеки един от експертите;*

*- Налице е пълно съответствие между предложеният линеен график и предложената методология и организация на изпълнение на поръчката.*

*- В представения от участника график се съдържат всички набелязани в методологията дейности/поддейности и същите са съобразени с нормативно определената им последователност.*

*- Участникът ясно е отразил пълния състав на екипа си в представения график за работа и е налице съответствие с вменените им отговорности в предложената организация на работа.*

*- В предложената методология и дейностите в нея коректно са представени последователността и всички връзки и взаимозависимости между отделните дейности и съответните поддейности;*

*- Ясно посочени са резултатите до които ще доведе всяка от дейностите, предприемани в контекста на изпълнението на договора.*

поради което, на основание възприетата от Възложителя методика за оценка, Комисията присъжда на участника **50 точки по показател „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“**.

Във връзка с извършените и описани по-горе действия на комисията по разглеждане и оценка на отделните показатели от техническите предложения на участниците, се констатира следните оценки по отделните показатели, както следва:

№ по ред	Име на участника	Брой точки по показател „Срок за изпълнение“ - Ср	Брой точки по показател „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ - Тп
1.	„ЕС-Енерджи Проект“ ЕООД	8,00	50,00
2.	„Ателие Димови“ ЕООД	6,67	50,00
3.	„ХАС - Строй“ ЕООД	7,14	50,00

*Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Рамково споразумение за избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл.169, ал.1 (т. 1 - 5) и ал. 3 от ЗУТ и съставяне на технически паспорт на съществуващ строеж и обследване за енергийна ефективност на сгради в гр.Момчилград“*

4.	ДЗЗД „Мотива Инвест консулт“	10,00	50,00
----	------------------------------	-------	-------

Въз основа на горното комисията прецени, че може да пристъпи към следващия етап от процедурата и взе следното

### РЕШЕНИЕ:

Следващото публично заседание за отваряне на ценовите оферти да се състои на 30.08.2016г. от 11:30 часа.

Възлага на Председателя на комисията да организира обявяването на датата и часа на отваряне на ценовите оферти в Профила на купувача на официалната интернет страница на община Момчилград, съгласно изискванията на документацията за участие.

Протоколът се подписа от председателя на комисията и от нейните членове на дата 23.08.2016 г., както следва:

**Председател:**

.....  
(инж. Севдалин Огнянов)

**Членове:**

1. ....  
(инж. Алие Ибрахим)

3. ....  
(Мерал Мехмед)

2. ....  
(Даниела Димитрова)

4. ....  
(Небахат Юсеин)